



anpri

Associação Nacional de  
Professores de Informática

# Relatório dos workshops

## SCRATCH



Dezembro 2013

01001010100111101000010010111010010 11010101011101000010010100101001  
001000010100101001001010000101101001010100001111010010100101101000010010111010010  
110101010111010000100010101010010100001011010010100001011010010100001111010010101

## Índice

1. Descrição do processo.....	2
2. Organização dos <i>Workshops</i> .....	3
3. Apresentação do Resultados.....	4

## 1. Descrição do processo

Imediatamente após a tomada de posse dos atuais órgãos sociais, analisámos a situação do grupo curricular. Entre as diferentes necessidades identificadas, verificámos que era a primeira vez que as metas curriculares para a disciplina de Tecnologias de Informação e Comunicação (TIC) estavam a ser aplicadas no 8º ano. Não tendo havido qualquer proposta de exploração ou preparação das mesmas, tanto ao nível do Ministério de Educação e Ciência, como de qualquer outra instituição, pelo que era necessário agir de forma a apoiar os docentes do grupo que estavam perante esta situação.

Iniciámos com a organização de um *workshop* de *Scratch*, por ser uma das aplicações sugeridas no domínio da produção, especificamente no subdomínio – Exploração de ambientes computacionais, nas metas curriculares para a disciplina de TIC, no 8º ano. A opção pelo *Scratch* deveu-se também ao facto de ser a aplicação mais disseminada e, por isso, mais fácil para estabelecer parcerias e reunir colaborações que permitissem a preparação e implementação num curto espaço de tempo.



Esquema 1. Planeamento dos *workshops*

A ideia começou a tomar forma com a preparação de todos os documentos necessários e também com a elaboração, de forma colaborativa, dos materiais necessários, sendo mais tarde organizados na disciplina “*Workshop de Scratch*” na plataforma *Moodle* da ANPRI. Posteriormente foram agendados os primeiros *workshops*, em diferentes locais do país, com o apoio dos Centros de Formação de Professores. Começámos com o planeamento de oito *workshops*, no dia 8 de novembro e terminámos com dezoito a 30 de novembro de 2013. As solicitações e apoio por parte dos docentes do grupo e pelos Centros de Formação de Professores superaram todas as expectativas iniciais.

A seguir apresentamos alguns dados da organização, parcerias e também dos resultados obtidos com as respostas dos docentes ao questionário de avaliação.

## 2. Organização dos *workshops*

Quadro I. Distribuição por formadores, datas, locais e parcerias

<b>Formador(es)</b>	<b>Localidade</b>	<b>Data / Local</b>	<b>Parceria(s)</b>
<i>Carlos Nunes</i>	<b>Albufeira</b>	<b>Dia:</b> 8 de novembro <b>Local:</b> Escola Secundária de Albufeira	Centro de Formação de Associação de Escolas de Albufeira, Lagoa e Silves
<i>João Leal e João Marques</i>	<b>Mangualde</b>	<b>Dia:</b> 9 de novembro <b>Local:</b> Escola Secundária Felismina Alcântara	Centro de Formação Edufor
<i>Vânia Ramos e Fernanda Ledesma</i>	<b>Setúbal</b>	<b>Dia:</b> 9 de novembro <b>Local:</b> Escola Secundária de D. João II	Centro de Formação Ordem de Santiago
<i>Paulo Torcato</i>	<b>Lisboa</b>	<b>Dia:</b> 9 de novembro <b>Local:</b> Museu das Comunicações	Centro de Formação Loures Oriental
<i>Filipe Mendes</i>	<b>Pinheiro - Penafiel</b>	<b>Dia:</b> 9 de novembro <b>Local:</b> Escola Básica e Secundária de Pinheiro	Escola Básica e Secundária de Pinheiro
<i>Barbara Cleto</i>	<b>Guimarães</b>	<b>Dia:</b> 9 de novembro <b>Local:</b> Agrupamento de Escolas Francisco de Holanda	Centro de Formação Francisco de Holanda
<i>João Sá e Fernando Milagaia</i>	<b>Coimbra</b>	<b>Dia:</b> 16 de Novembro <b>Local:</b> Escola Secundária de Avelar Brotero	Centro de Formação Minerva
<i>Bárbara Cleto</i>	<b>Espinho</b>	<b>Dia:</b> 16 novembro <b>Local:</b> Agrupamento de Escolas Manuel Laranjeira	Centro de Formação Aurélio Paz dos Reis
<i>Filipe Mendes</i>	<b>Vila Real</b>	<b>Dia:</b> 16 de Novembro <b>Local:</b> Escola Secundária Camilo Castelo Branco	Centro de Formação de Vila Real
<i>Óscar Leal Dos Santos</i>	<b>Évora</b>	<b>Dia:</b> 16 de novembro <b>Local:</b> Escola Secundária c/ 3º Ciclo André de Gouveia	Centro de Formação Beatriz Serpa Branco
<i>Luís Pinheiro</i>	<b>Batalha</b>	<b>Dia:</b> 18 de novembro <b>Local:</b> Agrupamento de Escolas da Batalha	Agrupamento de Escolas da Batalha
<i>João Pereira</i>	<b>Madeira</b>	<b>Dia:</b> 20 de novembro <b>Local:</b> Escola Básica e Secundária da Ponta do Sol	Escola Básica e Secundária da Ponta do Sol
<i>Bárbara Cleto e Lúcia Ruão</i>	<b>Viana do Castelo</b>	<b>Dia:</b> 21 de novembro <b>Local:</b> Escola Secundária de Monserrate	Centro de Formação Contínua de Viana do Castelo
<i>João Torres</i>	<b>Guarda</b>	<b>Dia:</b> 22 de Novembro <b>Local:</b> Escola Secundária Afonso de Albuquerque	Centro de Formação de Professores Guarda-Raia Centro de Competência TIC da Escola Superior de Educação de Setúbal
<i>Filipe Mendes</i>	<b>Porto</b>	<b>Dia:</b> 23 de novembro <b>Local:</b> Escola Secundária Fontes Pereira de Melo	Escola Secundária Fontes Pereira de Melo

Formador(es)	Localidade	Data / Local	Parceria(s)
Vânia Ramos e Fernanda Ledesma	Torres Novas	Dia: 23 de novembro Local: Escola Secundária de Maria Lamas	Centro de Formação de Escolas A23
Fernando Milagaia	Aveiro	Dia: 23 de novembro Local: Escola EB 2, 3 João Afonso de Aveiro	Escola EB 2, 3 João Afonso de Aveiro
Bárbara Cleto e Lúcia Ruão	Póvoa do Varzim	Dia: 30 de novembro Local: Escola Secundária Rocha Peixoto	Centro de Formação de Póvoa do Varzim e Vila do Conde

### 3. Apresentação dos resultados

Quadro II. Distribuição de formandos por *workshop*

<i>Workshop</i>	Frequência	Responderam ao questionário de avaliação
1. Albufeira	8	5
2. Aveiro	6	2
3. Batalha	5	4
4. Coimbra	15	15
5. Espinho	24	15
6. Évora	16	7
7. Guarda	8	7
8. Guimarães	30	8
9. Lisboa	25	23
10. Madeira	6	6
11. Mangualde	8	7
12. Penafiel	14	12
13. Porto	19	11
14. Póvoa do Varzim	21	10
15. Setúbal	7	3
16. Torres Novas	21	11
17. Viana do Castelo	15	14
18. Vila Real	8	8
<b>TOTAL</b>	<b>256</b>	<b>168</b>

Inscreveram-se nos *workshops* 336 professores, frequentaram-nos 256 e preencheram o questionário de avaliação 168.

O questionário de avaliação é constituído por quatro dimensões: I. Organização geral, II. Estrutura dos *workshops*, III. Eficácia da comunicação e IV. Avaliação global. As questões que constituem cada dimensão são fechadas, nas quais se utilizou a escala de *likert* com valores 1 a 5. Esta escala pretende medir o grau de satisfação dos formandos relativamente às dimensões *supra* referidas, tendo a seguinte correspondência: 1. Nada satisfeito(a), 2. Pouco satisfeito(a), 3. Nem muito, nem pouco satisfeito(a), 4. Satisfeito(a) e 5. Muito satisfeito(a).

### DIMENSÃO I. ORGANIZAÇÃO GERAL DOS WORKSHOPS

Quadro III. Avaliação dos locais de realização dos *workshops*

Escala de Satisfação	Frequência Absoluta	Frequência Relativa
1 - Nada satisfeito(a)	0	0%
2 - Pouco satisfeito(a)	1	1%
3 - Nem muito, nem pouco satisfeito(a)	3	2%
4 - Satisfeito(a)	49	29%
5 - Muito satisfeito(a)	115	68%
<b>Total</b>	<b>168</b>	<b>100%</b>

Quadro IV. Avaliação das condições dos espaços onde decorreram os *workshops*

Escala de Satisfação	Frequência Absoluta	Frequência Relativa
1 - Nada satisfeito(a)	0	0%
2 - Pouco satisfeito(a)	5	3%
3 - Nem muito, nem pouco satisfeito(a)	6	4%
4 - Satisfeito(a)	51	30%
5 - Muito satisfeito(a)	106	63%
<b>Total</b>	<b>168</b>	<b>100%</b>

Quadro V. Avaliação da satisfação sobre o cumprimento do horário

Escala de Satisfação	Frequência Absoluta	Frequência Relativa
1 - Nada satisfeito(a)	1	1%
2 - Pouco satisfeito(a)	9	5%
3 - Nem muito, nem pouco satisfeito(a)	6	4%
4 - Satisfeito(a)	56	33%
5 - Muito satisfeito(a)	96	57%
<b>Total</b>	<b>168</b>	<b>100%</b>

Quadro VI. Distribuição por médias dos itens sobre a organização geral dos *Workshops*

Itens Avaliados	Média
Locais de realização dos <i>workshops</i>	<b>4,7</b>
Condições dos espaços onde decorreram os <i>workshops</i>	<b>4,5</b>
Cumprimento do horário	<b>4,4</b>

**DIMENSÃO II - ESTRUTURA DOS WORKSHOPS**

Quadro VII. Avaliação da satisfação sobre o tema abordado

Escala de Satisfação	Frequência Absoluta	Frequência Relativa
1 - Nada satisfeito(a)	1	1%
2 - Pouco satisfeito(a)	0	0%
3 - Nem muito, nem pouco satisfeito(a)	1	1%
4 - Satisfeito(a)	39	23%
5 - Muito satisfeito(a)	127	75%
<b>Total</b>	<b>168</b>	<b>100%</b>

Quadro VIII. Avaliação da metodologia utilizada

Escala de Satisfação	Frequência Absoluta	Frequência Relativa
1 - Nada satisfeito(a)	2	1%
2 - Pouco satisfeito(a)	4	2%
3 - Nem muito, nem pouco satisfeito(a)	5	3%
4 - Satisfeito(a)	52	31%
5 - Muito satisfeito(a)	105	63%
<b>Total</b>	<b>168</b>	<b>100%</b>

Quadro IX. Distribuição por médias dos itens sobre a estrutura dos Workshops

Itens Avaliados	Média
Tema abordado	<b>4,7</b>
Metodologia utilizada	<b>4,5</b>

**DIMENSÃO III - EFICÁCIA DA COMUNICAÇÃO**

Quadro X. Avaliação dos conteúdos abordados

Escala de Satisfação	Frequência Absoluta	Frequência Relativa
1 - Nada satisfeito(a)	3	2%
2 - Pouco satisfeito(a)	3	2%
3 - Nem muito, nem pouco satisfeito(a)	6	4%
4 - Satisfeito(a)	49	29%
5 - Muito satisfeito(a)	107	63%
<b>Total</b>	<b>168</b>	<b>100%</b>

Quadro XI. Avaliação do desempenho dos formadores

Escala de Satisfação	Frequência Absoluta	Frequência Relativa
1 - Nada satisfeito(a)	3	2%
2 - Pouco satisfeito(a)	5	3%
3 - Nem muito, nem pouco satisfeito(a)	3	2%
4 - Satisfeito(a)	37	22%
5 - Muito satisfeito(a)	120	71%
<b>Total</b>	<b>168</b>	<b>100%</b>

Quadro XII. Avaliação da satisfação sobre o esclarecimento de dúvidas

Escala de satisfação	Frequência Absoluta	Frequência Relativa
1 - Nada satisfeito(a)	1	1%
2 - Pouco satisfeito(a)	3	2%
3 - Nem muito, nem pouco satisfeito(a)	7	4%
4 - Satisfeito(a)	38	22%
5 - Muito satisfeito(a)	119	71%
<b>Total</b>	<b>168</b>	<b>100%</b>

Quadro XIII. Avaliação da importância da temática abordada para a atividade profissional

Escala de satisfação	Frequência Absoluta	Frequência Relativa
1 - Nada satisfeito(a)	0	0%
2 - Pouco satisfeito(a)	0	0%
3 - Nem muito, nem pouco satisfeito(a)	4	2%
4 - Satisfeito(a)	37	22%
5 - Muito satisfeito(a)	127	76%
<b>Total</b>	<b>168</b>	<b>100%</b>

Quadro XIV. Distribuição por médias dos itens sobre a eficácia da comunicação

Itens Avaliados	Média
Contéudos abordados	4,5
Desempenho dos formadores	4,6
Esclarecimento de dúvidas	4,6
Importância da temática para a atividade profissional	4,7



**Dimensão IV. Avaliação geral do *workshops***Quadro XV. Avaliação geral dos *workshops*

Escala de satisfação	Frequência Absoluta	Frequência Relativa
1 - Nada satisfeito(a)	1	1%
2 - Pouco satisfeito(a)	3	2%
3 - Nem muito, nem pouco satisfeito(a)	4	2%
4 - Satisfeito(a)	49	29%
5 - Muito satisfeito(a)	111	66%
Total	<b>168</b>	<b>100%</b>

<b>Média geral</b>	<b>4,6</b>
--------------------	------------

**Conclusões:**

As médias dos itens avaliados nas quatro dimensões variam entre 4,4 e 4,7 valores, na escala de 1 a 5 valores, o que nos motiva para continuar a desenvolver as linhas de ação que definimos.

O questionário de avaliação dos *workshops* incluía uma questão aberta para observações e comentários, que nos permitiram retirar algumas conclusões.

De modo geral os docentes do grupo que frequentaram os *workshops* congratulam-se pela iniciativa da ANPRI, referindo que foi útil, interessante e prático.

A escolha do tema foi pertinente e pode ser utilizado nas aulas como instrumento pedagógico no ensino das TIC.

Vários docentes referem a necessidade de formação com maior duração, de modo a aprofundar mais as aplicações. Este factor não nos é indiferente, pois temos (tínhamos) a noção de que esta proposta de *workshop* não responde a todas as necessidades para implementação das Metas Curriculares na disciplina de TIC. A situação ideal seria uma formação mais completa que reunisse as metodologias, com as aplicações recomendadas para a disciplina, mas foi a nossa opção, devido ao tempo necessário para acreditar um referencial de formação e colocá-lo em prática.

O factor que deve ser repensado é a aplicação dos questionários de avaliação no final das sessões, de modo a que a maioria dos docentes proceda ao seu preenchimento.

Entre as respostas ao questionário de avaliação encontramos, de forma frequente, que é importante a ANPRI continuar com este tipo de iniciativas de formação para o grupo. Sobre este assunto salientamos que estamos a preparar novas iniciativas, que brevemente serão apresentadas. No entanto, este *workshop* poderá ser realizado noutros locais, quer por iniciativa da ANPRI, quer por solicitação de docentes do grupo ou instituições cujos objetivos incluam os docentes do grupo de informática.

Surgiu ainda a seguinte proposta que nos parece bastante pertinente: “Seria interessante, depois de todos estes *workshops* a nível nacional, realizar uma conferência *online* para a partilha de experiências, ideias, estratégias para implementar uma introdução à programação, recorrendo ao *Scratch*, no ensino básico”.